



## Comune di Giffoni Sei Casali Provincia di Salerno

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - COPIA

Seduta in data: 03/10/2023

N. 37 del 03/10/2023

OGGETTO: Approvazione del Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Giffoni Sei Casali

L'anno **DUEMILAVENTITRE**, il giorno **3**, del mese di **Ottobre**, alle ore **18.06**, il Consiglio comunale, legalmente indetto, si è riunito alla prima convocazione in sessione straordinaria nella sala delle adunanze consiliari della sede comunale. Assume la presidenza il Presidente **Munno Francesco**. Fatto l'appello nominale risultano presenti i sotto indicati Consiglieri.

Assiste e partecipa la **dott.ssa Gerardina Conti**, Segretario Generale del Comune

<i>Cognome e nome</i>	<i>Carica</i>	<i>Presente</i>
Munno Francesco	Sindaco	SI
Sica Giuseppe	Consigliere	SI
Di Muro Angelina	Consigliere	SI
Schettini Rosaria	Consigliere	SI
Russo Mario	Consigliere	SI
Sica Carmine	Consigliere	SI
Mele Orsola	Consigliere	SI
Manfredelli Isabella	Consigliere	SI
Alfano Giuseppe	Consigliere	SI
Vitolo Luigi	Consigliere	SI
Gallo Teresa	Consigliere	SI
Dragone Massimiliano	Consigliere	SI
Maddalo Marco	Consigliere	NO

Consiglieri assegnati: 13 - In carica 13 - Presenti 12 Assenti 1

Risulta assente il signor Consigliere Comunale: Maddalo Marco.

### IL PRESIDENTE

Riscontrata la legalità dell'adunanza, invita il Consiglio a deliberare sulla proposta di cui all'oggetto.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE di CONSIGLIO COMUNALE

### Oggetto: Proposta di approvazione del Piano Urbanistico Comunale (PUC) Comune di Giffoni Sei Casali

#### PREMESSO CHE:

- la legge Regionale n. 16 del 22 dicembre 2004 disciplina la tutela, gli assetti, le trasformazioni e le utilizzazioni del territorio al fine di garantirne lo sviluppo, nel rispetto del principio di sostenibilità, mediante un efficiente sistema di pianificazione territoriale e urbanistica articolato a livello regionale, provinciale e comunale;
- la pianificazione territoriale e urbanistica Comunale persegue i seguenti obiettivi: a) promozione dell'uso razionale e dello sviluppo ordinato del territorio urbano ed extraurbano mediante il minimo consumo di suolo; b) salvaguardia della sicurezza degli insediamenti umani dai fattori di rischio idrogeologico, sismico e vulcanico; c) tutela dell'integrità fisica e dell'identità culturale del territorio attraverso la valorizzazione delle risorse paesistico-ambientali e storico-culturali, la conservazione degli ecosistemi, la riqualificazione dei tessuti insediativi esistenti e il recupero dei siti compromessi; d) miglioramento della salubrità e della vivibilità dei centri abitati; e) potenziamento dello sviluppo economico regionale e locale; f) tutela e sviluppo del paesaggio agricolo e delle attività produttive connesse; g) tutela e sviluppo del paesaggio mare-terra e delle attività produttive e turistiche connesse;
- il Comune di Giffoni Sei Casali è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con Decreto del Presidente della Provincia n. 49193 del 29.12.1990 pubblicato sul B.U.R.C. n.2 del 14.01.1991;
- la Regione Campania con propria legge n. 13/2008 pubblicata sul B.U.R.C. n. 45bis del 10.11.2008; ha approvato il Piano Territoriale Regionale;
- la Provincia ha provveduto alla proposta di Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) con Delibera di Giunta Provinciale n.479 del 27.12.2010, prevedendo una nuova dimensione di governo del territorio, in attuazione delle previsioni di cui alla predetta L.R. 16/2004;
- che il territorio comunale di Giffoni Sei Casali è disciplinato dal Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (P.S.A.I.) dell'Autorità di Bacino Destra Sele oggi Autorità di Bacino Regione Campania Sud e interregionale per il Bacino idrografico del Sele;

#### RICHIAMATI i seguenti atti, esecutivi a norma di legge:

- **deliberazione di Giunta Comunale n. 102 del 11.08.2011** con la quale è stata attivata la procedura ad evidenza pubblica per l'affidamento dei servizi professionali di redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (R.U.E.C), Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), Piano per la prevenzione dei rischi derivanti da calamità naturali, revisione del Piano SIAD, Piano contenimento dei consumi energetici ed energie rinnovabili;
- **determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 253 del 19.12.2013 - N. Reg. Gen. 592 del 30.12.2013** - con cui si è stabilito di affidare in via definitiva all'Arch. Pio Castiello la redazione del Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (RUEC), Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) sottoscrivendo relativa convenzione tra l'Ente ed il professionista

incaricato in data 06.03.2014 acquisita al protocollo con n.1573/2014;

- **deliberazione di Giunta Comunale n. 130 del 18.11.2015** con la quale è stata approvata la Proposta Preliminare del Piano Urbanistico Comunale (PUC) corredato dai relativi elaborati tecnici e dal rapporto preliminare ambientale, avviando la fase di consultazione effettuata successivamente mediante una serie di incontri pubblici, organizzati per singolo casale, di cui ai verbali del 21.01.2016 (Capitignano), 27.02.2016 (Prepezzano), 04.02.2016 (Sieti), 11.02.2016 (Malche) e 03.03.2016 (Capitignano);
- **avvio della Procedura di Valutazione Ambientale Strategica, nota prot. n. 2887 del 06.04.2017**, con cui il Responsabile Comunale del Procedimento di Pianificazione, nella qualità di Autorità procedente, ha inoltrato istanza di VAS alla designata Autorità comunale competente, l'ing. Alfonso Tisi, trasmettendo la necessaria documentazione tecnico amministrativa;
- **deliberazione di Giunta Comunale n. 90 del 22.08.2016** avente ad oggetto "Redazione del PUC – Fase conclusiva – Determinazioni" con la quale si è preso atto dei verbali sopra citati e dell'avvenuta fase partecipativa avviata il 14.01.2016 e conclusa il 7.06.2016 e sono stati formulati indirizzi conseguenti alla fase partecipativa con i cittadini ed i soggetti portatori d'interessi sul territorio, da implementare nelle "Disposizioni Strutturali e Programmatiche", stabilendo, tra l'altro, di:
  - a) avviare l'attività di consultazione dei Soggetti Competenti in materia Ambientale (S.C.A.), e cioè di quei soggetti istituzionali competenti alla tutela dei diversi interessi coinvolti dal processo di pianificazione (Settori regionali competenti in materie attinenti al piano; Agenzia regionale per l'ambiente; Azienda sanitaria locale; Enti di gestione di aree protette; Provincia; Comunità Montana; Autorità di bacino; Comuni confinanti; Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici e per i beni archeologici, ecc.), attivando in tal modo il processo di V.A.S. di cui al D.Lgs.152/2006;
  - b) attivare un processo di partecipazione ampia alla redazione del Piano Urbanistico Comunale, capace di stimolare la discussione della comunità locale e raccogliere ulteriori indicazioni di natura strategica ed operativa da parte dei singoli cittadini e dalle organizzazioni sociali, culturali, economiche e professionali esistenti sul territorio;
  - c) attivare, sulla base degli esiti delle consultazioni effettuate, la redazione della *Proposta Definitiva* di PUC e del relativo *Rapporto ambientale*;
- **deliberazione di Giunta Comunale n. 127 del 13.12.2016** con la quale sono stati approvati gli atti, gli elaborati costituenti la *Proposta preliminare di PUC e il Rapporto Preliminare per la Valutazione Ambientale Strategica* implementati con gli orientamenti emersi in fase partecipativa;
- **verbale del 11.04.2017** sottoscritto tra l'Autorità Competente in materia di VAS e l'Autorità Procedente, si è preso atto e visionato il Rapporto Preliminare Ambientale, al fine di precisare alcuni aspetti particolarmente significativi e, si è proceduto all'individuazione dei Soggetti Competenti in materia Ambientale (S.C.A.), ai sensi dell'art.13 del D. Lgs 152/2006 smi;
- **verbale del 27.04.2017, prima seduta**, sottoscritto tra l'Autorità Competente in materia di VAS e l'Autorità Procedente, in cui si è avviata la fase di consultazione preliminare ai sensi dell'art. 13 del D. Lgs 152/2006;
- "**Verbale conclusivo delle attività di consultazione con i Soggetti con Competenza Ambientale - seconda seduta**" del **08.05.2017** col quale sono stati recepiti i suggerimenti pervenuti ed è stato richiesto al progettista arch. Pio CASTIELLO di integrare gli elaborati definitivi con i contenuti dei contributi pervenuti dette attività di consultazione e di partecipazione condotte sulla base degli studi preliminari sono state svolte nel periodo aprile-maggio 2017;
- **deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 del 22.11.2019 con la quale veniva approvato** il Regolamento Edilizio Urbanistico Comunale predisposto dal progettista incaricato arch. Pio CASTIELLO.
- **deliberazione di Giunta Comunale n. 109 del 30.09.2020** con cui è stata adottata, ai sensi dell'art.3, co.1, Reg.Reg.5/2011, la *proposta definitiva* di PUC, redatta dall'incaricato arch. Pio Castiello, sotto la vigilanza e coordinamento del Responsabile dell'Ufficio di Piano – Responsabile del procedimento ing. Sergio Brancaccio;
- **avviso di adozione del PUC di Giffoni Sei Casali, è stato pubblicato sul B.U.R. Campania n. 202 del 19 ottobre 2020**, dando contestualmente comunicazione circa l'avvio e le modalità di:

- “partecipazione al procedimento di formazione” dello strumento urbanistico di cui all’art.7 del Reg.5/2011;
- “consultazione”, con riferimento al connesso procedimento integrato di VAS-VI di cui all’art.14 del D. Lgs.152/2006;

pertanto, è stato possibile per chiunque consultare gli elaborati di Piano ed il connesso Rapporto Ambientale, e presentare, secondo le modalità stabilite nell’avviso, entro il termine del 19 febbraio 2021 (60 gg. dal 19 dicembre 2020, data di decorrenza dei termini di pubblicazione per effetto della sospensione dei termini ordinatori e perentori a causa dell’emergenza sanitaria connessa al Covid-19 – rif. art.103 D.L.18/2020 come prorogato dall’art.37 del D.L.20/2020):

- come comunicato dall’Ufficio Protocollo del Comune, entro il termine stabilito, sono pervenute 54 osservazioni, tutte di natura urbanistica e riferite a specifiche previsioni del PUC e non sono pervenute osservazioni specificamente rivolte al Rapporto Ambientale per la VAS, pubblicato per 60 (giorni), unitamente agli elaborati di Piano, ai sensi del D.Lgs. n.152/2006 e Dir. 2001/42/CE;
- con delibera di **Giunta Comunale n. 89 del 05.08.2021** si sono esaminate le osservazioni pervenute, sono state esaminate e votate le singole osservazioni riferite al progetto di Piano Urbanistico Comunale ed è stato disposto che gli elaborati del Piano dovevano essere opportunamente integrati con quanto innanzi deliberato in accoglimento integrale o parziale delle osservazioni;
- con deliberazione **Giunta Comunale n.109 del 30 settembre 2021** l’Amministrazione Comunale ha riadottato il Piano Urbanistico Comunale e gli allegati di norma, ai sensi e agli effetti della L.R. 16/04 e ss.mm.ii. e del Reg. reg. n.5/2011, come da avviso pubblicato sul BURC n.114 del 13 dicembre 2021;
- con deliberazione di **Giunta Comunale n. 26 del 9 marzo 2022** sono state esaminate e votate le singole osservazioni riferite al progetto di Piano Urbanistico Comunale ed è stato disposto che gli elaborati del Piano dovevano essere opportunamente integrati con quanto innanzi deliberato in accoglimento integrale o parziale delle osservazioni;
- con deliberazione **Giunta Comunale n.28 del 05 aprile 2022** l’Amministrazione Comunale ha riadottato il Piano Urbanistico Comunale e gli allegati di norma, ai sensi e agli effetti della L.R. 16/04 e ss.mm.ii. e del Reg. reg. n.5/2011;
- **nota prot.n. 3393 del 12.04.2022** con cui il Piano, integrato con le osservazioni pervenute e il rapporto ambientale, è stato trasmesso alla Provincia di Salerno per il conseguimento della dichiarazione di coerenza di cui all’art.3, co.4, del Reg. Reg. 5/2011;
- **nota prot. n. 3521 del 15.04.2022, con cui il Piano** è stato trasmesso, ai sensi dell’art. 3, co. 4 del Reg. Reg. 5/2011, alle Amministrazioni competenti per l’acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio, ed in particolare:
  - all’Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale;
  - alla Soprintendenza ABAP;
  - alla Comunità Montana Monti Picentini;
  - al Parco Regionale Monti Picentini;
  - all’ ASL Salerno, per l’espressione del parere di competenza ex L.R. 13/85;
  - al Settore Provinciale del Genio Civile di Salerno, per l’espressione del parere di competenza ex L.R. 9/83 e ss.mm. e ii.;
  - all’Ufficio Associato per la Valutazione d’Incidenza Ambientale;
  - alla Direzione Generale per la Difesa del Suolo e l’Ecosistema UOD Sviluppo Sostenibile, Acustica, qualità dell’aria e radiazioni- criticità ambientali in rapporto alla salute umana;
- **nota prot. 4481 del 19.05.2022**, acquisita al prot. del Comune di Giffoni Sei Casali, in riferimento al procedimento volto all’acquisizione del parere di competenza ex L.R. 13/85, con cui **l’ASL di Salerno**, ha espresso parere Favorevole;
- **nota prot. n. 4518 del 23.05.2022** con cui il Settore Ambiente e Urbanistica, Servizio Pareri e Controlli in materia di Governo del Territorio, della Provincia di Salerno, ha comunicato a questo Comune la sussistenza di *“...alcune criticità riscontrate a seguito dell’istruttoria degli atti ricevuti ai fini della*

*dichiarazione di coerenza di cui all'art.3 del R.R. 5/2011", sospendendo il procedimento di competenza in attesa di osservazioni e/o integrazioni;*

- **nota prot.n. 0409499 del 10.08.2022**, acquisita al **prot.n. 6756 del 11.08.2023** del Comune di Giffoni Sei Casali, con cui la Regione Campania – UOD **Genio Civile** di Salerno ha comunicato il rilascio del Parere FAVOREVOLE con prescrizioni del Settore, ex art. 15 L. n. 9/83 – art.89 DPR 380/01 – art.13, co.5, D. Lgs.152/2006;
- documento acquisito al prot. del Comune di Giffoni Sei Casali in **data 04.01.2023 al n. 0120** con cui il progettista incaricato "Studio Castiello Projects S.r.l." ha prodotto "*Notazioni procedurali e Quadro Sinottico osservazioni/riscontri*" con riferimento alle richiamate criticità evidenziate dagli Uffici Provinciali di Salerno;
- **con nota prot.n. 5240 del 20.01.2023 della** Provincia di Salerno, acquisita al prot. del Comune in **data 23.01.2023 al n. 626**, con cui veniva comunicato "*... la documentazione trasmessa da codesto Comune non consente di completare l'istruttoria ai fini della dichiarazione di coerenza del PTCP*";
- **deliberazione di Giunta Comunale n. 43 del 05 maggio 2023** l'Amministrazione Comunale effettuava presa d'atto ed approvava gli elaborati modificati in esito ai riscontri del settore Ambiente ed Urbanistica della provincia di Salerno;
- **nota prot. n. 4212 del 12.05.2023** con cui sono stati trasmesse alla Provincia di Salerno ulteriori integrazioni richieste dalla stessa con nota n. 5240 del 20.01.2023;
- **Decreto del Presidente della Provincia di Salerno n. 124 del 23.06.2023**, il Puc di Giffoni Sei Casali, così come redatto ed integrato con la documentazione in precedenza richiamata, è stato dichiarato, ai sensi dell'art.3 del R.R.5/2011, "*...coerente alle strategie a scala sovracomunale individuate dall'Amministrazione Provinciale anche in riferimento al proprio Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n.15 del 30/03/2012*";

**visto:**

- il *Regolamento di Attuazione per il governo del territorio* n. 5 del 04.08.2011;
- il "*Manuale operativo del Regolamento 4 agosto 2011 n. 5 di attuazione della L.R. 16/2004 in materia di Governo del Territorio*" predisposto dall'A.G.C. 16 "Governo del Territorio" della Regione Campania;
- il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 come s.m.i. recante *Norme in materia ambientale*;
- il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357, e successive modificazioni, "*Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche*";
- il "*Regolamento di attuazione della valutazione ambientale strategica (vas) in Regione Campania*" approvato con D.P.G.R. n.17 del 18.12.2009;

**viste** le ulteriori disposizioni normative e regolamentari nazionali e regionali, generali e di settore, aventi incidenza sulle attività di pianificazione urbanistica e di disciplina dell'attività edilizia;

**dato atto, altresì**, che con riferimento al procedimento di **Valutazione di Incidenza Appropriata**:

- con nota protocollo n. 5681 del 28 giugno 2023 l'Ufficio Tecnico del comune di Giffoni Sei Casali chiedeva all'Ufficio associato di San Cipriano Picentino e Giffoni Sei Casali la conclusione della procedura di Valutazione di Incidenza;
- che la Commissione Comunale per la Valutazione di Incidenza dell'Ufficio Associato di San Cipriano Picentino e Giffoni Sei Casali con proprio verbale n.14 in data 14 luglio 2023 sulla base delle risultanze dell'attività istruttoria svolta, ha espresso Parere FAVOREVOLE alla Valutazione di Incidenza Appropriata;
- con Determinazione del Settore Tributi n. 26 del 29 agosto 2023 è stata approvata la Valutazione d'Incidenza Appropriata per il Piano Urbanistico Comunale (PUC) del comune di Giffoni Sei Casali per le

aree ZPS IT8040021 "Picentini" e SIC IT8050027 "Monte Mai e Monte Monna".

**visto** l'art. 25 della L.R.16/04 e s.m.i., che stabilisce che gli Atti di Programmazione degli Interventi, approvati dal Consiglio Comunale, devono individuare, in conformità alle previsioni del Puc e senza modificarne i contenuti, la disciplina degli interventi di tutela, valorizzazione, trasformazione e riqualificazione del territorio comunale da realizzare nell'arco temporale di tre anni, specificando, in relazione agli interventi di riqualificazione e di nuova edificazione:

- *le destinazioni d'uso e gli indici edilizi;*
- *le forme di esecuzione e le modalità degli interventi di trasformazione e conservazione dell'assetto urbanistico;*
- *la determinazione delle opere di urbanizzazione da realizzare o recuperare, nonché degli interventi di reintegrazione territoriale e paesaggistica;*
- *la quantificazione degli oneri finanziari a carico del comune e di altri soggetti pubblici per la realizzazione delle opere previste, indicandone le fonti di finanziamento;*

**preso atto**, inoltre, che il richiamato art.25 della L.R.16/04 e s.m.i., stabilisce altresì:

- *comma 3. Gli atti di programmazione degli interventi hanno valore ed effetti del programma pluriennale di attuazione disciplinato dalla legge 28 gennaio 1977, n. 10, articolo 13, e dalla legge regionale 28 novembre 2001, n. 19, articolo 5, e si coordinano con il bilancio pluriennale comunale.*
- *comma 4. Per le opere pubbliche o di interesse pubblico la delibera di approvazione degli atti di programmazione degli interventi comporta la dichiarazione di pubblica utilità, di indifferibilità e urgenza dei lavori previsti negli stessi, nel rispetto degli strumenti di partecipazione procedimentale stabiliti dalla normativa vigente.*
- *comma 5. Gli atti di programmazione di cui al comma 1 stabiliscono gli interventi da attuare tramite società di trasformazione urbana.*
- *comma 6. Il programma triennale per la realizzazione di opere pubbliche, così come previsto dalla normativa nazionale vigente, si coordina con le previsioni di cui al presente articolo.*
- *comma 7. Gli atti di programmazione degli interventi sono approvati per la prima volta contestualmente all'approvazione del Puc.*

## **SI PROPONE**

- 1. di condividere il *Parere motivato favorevole* prot. n. 7666 del 08.09.2023 espresso dall'Autorità competente in materia di VAS, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.15 del D. Lgs.152/2006 e s.m.i., di concerto con l'Autorità procedente;**
- 2. di approvare il Piano Urbanistico Comunale di Giffoni Sei Casali adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 109 del 30.09.2021, modificato ed integrato anzitutto per effetto delle osservazioni pervenute e delle consequenziali decisioni assunte con delibera di Giunta Comunale n. 26 del 09.03.2022 e successivamente riadottato con deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 05.04.2022, nell'ambito del procedimento integrato di VAS – VI e nell'ambito del procedimento di formazione ex art.3 Reg.Reg.5/2011, nonché per effetto delle decisioni assunte nell'ambito del Parere motivato prot. n. 7666 del 08.09.2023 espresso dall'Autorità comunale competente di concerto con l'Autorità procedente, nonché per effetto delle prescrizioni impartite da parte degli Enti preposti al rilascio di pareri, nulla osta, atti d'assenso comunque denominati e previsti per legge, secondo le**

modalità in precedenza illustrate e specificate nello stesso parere motivato,  
**costituito dai seguenti elaborati:**

01_ET.01	Relazione Illustrativa	
02_ET.02	Norme Tecniche di Attuazione	
03_ET.03	Atti di Programmazione degli Interventi (API)	
04_ET.04a	(VAS) Rapporto ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica	
05_ET.04b	(VAS) Relazione di Sintesi	
06_ET.04c	(VINCA) Valutazione d'Incidenza	
07_DS1.01	Inquadramento Territoriale	scala 1:25.000
08_DS1.02	Stralcio PTR	
09_DS1.03	Stralcio PTCP: Rete Ecologica Provinciale	scala 1:10.000
10_DS1.04	Stralcio PTCP: Sistema Insediativo	scala 1:10.000
11_DS1.05	Stralcio PTCP: Carta della Naturalità	scala 1:10.000
12_DS1.06	Stralcio PTCP: Carta d'Uso Agricolo	scala 1:10.000
13_DS1.07	Rischio Frana e Rischio Idraulico (cfr. PSAI – AdB Regione Campania Sud ed Interregionale del Bacino Idrografico del fiume Sele)	scala 1:10.000
14_DS1.08	Stato di diritto. strumento Urbanistico generale vigente	scala 1:10.000
15_DS2.01	Destinazioni d'uso del Sistema insediativo	scala 1:5.000
16_DS3.01	Reti ed Infrastrutture (rete idrica e fognaria)	scala 1:5.000 scala 1:2.000
17_DS3.02	Reti ed Infrastrutture (rete metanifera e pubblica illuminazione)	scala 1:5.000
18_DS4.01	Carta Unica del Territorio	scala 1:10.000
19_DP1.01	Azzonamento	scala 1:5.000
19/bis_DP1.01	Azzonamento – Sovrapposizione su Catastale	scala 1:5.000
20_DP1.02	Azzonamento	scala 1:5.000
20/bis_DP1.02	Azzonamento – Sovrapposizione su Catastale	scala 1:5.000
21_DP2.01	Azzonamento – (Sieti e Soprasieti)	scala 1:2.000
22_DP2.02	Azzonamento – (Prepezzano)	scala 1:2.000
23_DP2.03	Azzonamento – (Giffoni Centro e Capitignano)	scala 1:2.000
24_DP2.04	Azzonamento – (Malche)	scala 1:2.000
25_DP3.01	Standard Urbanistici, attrezzature e viabilità	scala 1:5.000
	Grafico di compatibilità con lo studio geologico-Tecnico A	scala 1:5.000
	Grafico di compatibilità con lo studio geologico-Tecnico B	scala 1:5.000
ZA.01	Zonizzazione Acustica – Relazione e regolamento Acustico	scala 1:5.000

**✓ STUDIO AGRO-PEDOLOGICO**

- SA.01 – Relazione Tecnica agronomica ed Ambientale
- SA.02 – a - Carta dell'Uso Agricolo e Forestale del Suolo (C.U.A.S.) – scala 1:5.000
- SA.02 – b - Carta dell'Uso Agricolo e Forestale del Suolo (C.U.A.S.) – scala 1:5.000
- SA.03 – a Carta delle risorse Naturalistiche ed Agroforestali – scala 1:5.000
- SA.03 – b Carta delle risorse Naturalistiche ed Agroforestali – scala 1:5.000

**✓ STUDIO GEOLOGICO**

- RG. - Relazione geologica
- RG. APP. – Appendice Indagini Geognostiche
- Corografia – scala 1:25.000

**COROGRAFIA TEMATICA:**

- TAV. 1 – Fog. 1 - Carta Geolitologica – scala 1:5.000
- TAV. 1 – Fog. 2 - Carta Geolitologica – scala 1:5.000
- TAV. 1 – Fog. 3 - Carta Geolitologica – scala 1:5.000
- TAV. 2 – Fog. 1 - Carta Geomorfologica – scala 1:5.000
- TAV. 2 – Fog. 2 - Carta Geomorfologica – scala 1:5.000
- TAV. 2 – Fog. 3 - Carta Geomorfologica – scala 1:5.000
- TAV. 3 – Fog. 1 - Carta degli spessori delle coperture delle aree montane in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 3 – Fog. 2 - Carta degli spessori delle coperture delle aree montane in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 3 – Fog. 3 - Carta degli spessori delle coperture delle aree montane in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 4 – Fog. 1 - Carta Idrogeologica – scala 1:5.000
- TAV. 4 – Fog. 2 - Carta Idrogeologica – scala 1:5.000
- TAV. 4 – Fog. 3 - Carta Idrogeologica – scala 1:5.000
- TAV. 5 – Fog. 1 - Carta Geologico – Tecnica delle MOPS – scala 1:5.000
- TAV. 5 – Fog. 2 - Carta Geologico – Tecnica delle MOPS – scala 1:5.000
- TAV. 5 – Fog. 3 - Carta Geologico – Tecnica delle MOPS – scala 1:5.000
- TAV. 6 – Fog. 1 - Carta delle amplificazioni sismiche locali – scala 1:5.000
- TAV. 6 – Fog. 2 - Carta delle amplificazioni sismiche locali – scala 1:5.000
- TAV. 6 – Fog. 3 - Carta delle amplificazioni sismiche locali – scala 1:5.000
- TAV. 7 – Fog. 1 - Carta della stabilità del territorio in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 7 – Fog. 2 - Carta della stabilità del territorio in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 7 – Fog. 3 - Carta della stabilità del territorio in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 8 – Fog. 2 - Carta dell'ubicazione e tipologia di indagine geognostica – scala 1:5.000
- TAV. 8 – Fog. 3 - Carta dell'ubicazione e tipologia di indagine geognostica – scala 1:5.000
- TAV. 9 – Sezioni Geologiche

### 3. di stabilire che:

- ai sensi dell'art. 17, del D.Lgs.152/2006 come s.m.i. la presente decisione finale (delibera consiliare di approvazione del Puc) sarà pubblicata sul sito web dell'amministrazione indicando la sede ove si può prendere visione del piano e di tutta la documentazione oggetto dell'istruttoria. Saranno inoltre rese pubbliche, attraverso la pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione:
  - a) la dichiarazione di sintesi predisposta dall'Autorità precedente di concerto con Autorità competente in cui si illustra in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano o programma e come si è tenuto conto del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni, nonché le ragioni per le quali è stato scelto il piano o il programma adottato, alla luce delle alternative possibili che erano state individuate;
  - b) le misure adottate in merito al monitoraggio di cui all'articolo 18 del D.Lgs. 152/2006, predisposte dall' Autorità precedente di concerto con Autorità competente;
- ai sensi dell'art. 3, co. 6 e 7, del Reg. Reg. 5/2011 Il piano approvato dovrà essere pubblicato contestualmente nel BURC e sul sito web dell'amministrazione precedente. Il piano è efficace dal giorno successivo alla sua pubblicazione nel BURC;
- dare avviso dell'avvenuta pubblicazione della decisione di cui all'art.17 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e della conclusione del procedimento di approvazione del PUC (pubblicazione sul BURC) allo STAFF – Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per il Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali – STAFF 501792 – della Regione Campania, unitamente all'indirizzo web sul quale è possibile visionare la documentazione di Piano.

*Presenti: 12*

Il **Sindaco-Presidente** introduce la trattazione dell'argomento iscritto al n.2 dell'o.d.g., ad oggetto: "**Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Giffoni Sei Casali. Approvazione.**", e procede con la lettura dei punti salienti della proposta deliberativa.

Chiede la parola il consigliere di minoranza Luigi Vitolo. Legge un documento che consegna al Segretario comunale per allegarlo al presente deliberato. (**allegato n. 1**).

*Lasciano l'aula alle ore 18.08 i consiglieri di minoranza Teresa Gallo e Massimiliano Dragone*  
*Presenti:10*

Alla fine della lettura dichiara di non essere contro il piano sul quale si è lavorato per tanti anni ma di essere per un'approvazione "secondo le norme". Afferma di non poter approvare un piano dove ci sono documenti che causeranno certamente ricorsi e che faranno perdere tempo a tutti. Afferma che sarebbe meglio rinviare l'argomento sistemando la documentazione e di riapprovarlo in una prossima seduta.

Il **Sindaco/Presidente** mette ai voti la proposta del consigliere Vitolo.

*Contrari: Munno Francesco, Sica Giuseppe, Russo Mario, Sica Carmine, Schettini Rosaria, Mele Orsola, Di Muro Angelina, Manfredelli Isabella, Alfano Giuseppe*

*Favorevoli: Vitolo Luigi*

La proposta non è accolta.

A questo punto il **Sindaco/Presidente Francesco Munno** prende la parola e dichiara quanto riportato **nell'allegato n. 2** al presente atto.

Alla fine della lettura invita il Consiglio Comunale ad approvare lo strumento urbanistico che ha impegnato anche le Amministrazioni precedenti.

Chiede se ci sono interventi.

Chiede la parola il **Consigliere Giuseppe Sica**.

Il Consigliere Giuseppe Sica contesta al Consigliere Vitolo di non aver inviato in via preventiva il documento appena letto in aula ai fini di poter velocizzare la procedura, ritenuto che ha richiesto il rinvio dell'argomento. Non riesce a comprendere la strategia di aver fatto allontanare i due consiglieri del suo gruppo consiliare.

Rivendica il grande lavoro fatto, i numerosi incontri intercorsi con l'Ente Provincia per velocizzare la procedura nel rispetto delle integrazioni richieste e ringrazia l'Arch. Pio Castiello, il Sindaco e i membri dell'Amministrazione che hanno consentito di "sbrogliare la matassa" bloccata in alcuni uffici soprattutto alla Provincia con la quale sono state risolte tutte le incomprensioni e appianate tutte le mancanze.

Afferma che è ovvio che ci saranno ricorsi da parte di alcuni cittadini, questo sarebbe successo in ogni caso, visto che il Piano tocca situazioni ferme da decenni.

Conclude invitando a riflettere sul fatto che oggi è un giorno importante per Giffoni Sei Casali, perché si prova a dare uno sviluppo al paese e al territorio, soprattutto nel settore dell'Edilizia Privata.

Il **Consigliere Carmine Sica** ribadisce che l'approvazione del PUC è senz'altro da ritenersi un evento storico per il nostro comune.

Prende la parola l'Ing. **Sergio Brancaccio, Responsabile del Settore Tecnico Comunale**, il quale precisa che il Decreto del Presidente della Provincia è stato emesso sulla base di una relazione istruttoria dell'Ing. Caiazzo, Funzionario dell'Ente Provinciale, precisa e dettagliata per cui non c'è motivo di discussione in quanto bisogna rifarsi a tale relazione.

Il **consigliere Luigi Vitolo** ribadisce che la documentazione è errata e che il Decreto esprime parere favorevole in base norme tecniche delle delibere del 2022, non su quelle della delibera del 2023 che sono state inviate recentemente. Ravvisa delle modifiche sostanziali delle quali i cittadini non sono stati informati.

Rivolgendosi al Consigliere Giuseppe Sica, afferma che in precedenza il gruppo di minoranza ha inviato documentazioni prima del consiglio comunale al quale poi non hanno partecipato e per questo sono stati derisi anche con manifesti. Inoltre rivolgendosi al Sindaco gli ricorda che in una seduta di Consiglio Comunale del mese di novembre, aveva affermato che avrebbe istituito le Commissioni, che in questo caso, vista l'importanza, si sarebbe dovuta convocare. Ribadisce di non essere contrario all'approvazione del PUC visto che l'iter è partito dal 2013 e lui stesso è stato consigliere dal 2013, confrontandosi molte volte anche con l'Architetto Castiello. Richiama nuovamente l'errore nel decreto che cita il Comune di Castelcivita anziché quello di Giffoni Sei Casali e afferma che le carte vanno lette e studiate. Conclude che il decreto esprime parere favorevole per le norme tecniche delle delibere precedenti e non per quella approvata a maggio 2023 per cui bisogna rinviare il consiglio.

Sulla questione dell'allontanamento dei due consiglieri di minoranza, afferma che i loro avvocati hanno consigliato di allontanarsi perché ci sarebbe potuto essere motivo di incompatibilità a partecipare, non si tratta di divisione nel gruppo.

Riprende la parola il **Consigliere Giuseppe Sica** il quale afferma che in una realtà come la nostra tutti hanno terreni o case a Giffoni Sei Casali, con questo ragionamento non ci sarebbe dovuto essere stato presente nessuno dei consiglieri. Inoltre si domanda su quale punto delle norme tecniche il consigliere Vitolo non sia d'accordo visto che non è stato ben specificato. Per quanto riguarda i manifesti afferma che sono solo risposte alla minoranza, mai offensivi.

Per quanto riguarda le Commissioni afferma che si sta lavorando per elaborare finalmente un regolamento chiaro e preciso ricordando che mai negli anni precedenti ciò è stato fatto e che mai le richieste dei vari gruppi di minoranza che si sono susseguiti sono state accolte.

Il **consigliere Vitolo** riprende la parola ribadendo che per lui le modifiche sono sostanziali e che secondo lui gli atti non sono corretti, valutazioni che determinano un acceso ma corretto confronto con l'Ing. Brancaccio

che, invece, afferma il contrario.

### **Il Sindaco chiede se ci siano altri interventi.**

Interviene la **consigliera Isabella Manfredelli**, la quale esprime la sua convinzione che l'intenzione del consigliere Vitolo sia sempre la stessa, cioè quella di rallentare la macchina amministrativa e burocratica. Se ci sono tutte queste incongruenze, si chiede come sia possibile che nessuno, neanche in Provincia, se ne sia accorto. Si cerca in tutti i modi di far crescere il paese e la minoranza fa sempre in modo che si rallenti la macchina.

Ribatte il **consigliere Luigi Vitolo** che il problema sostanziale è che la Provincia ha decretato parere favorevole sugli atti delle delibere del 9.3.2022 e su quella di riadozione del 5.4.2022. Il decreto, a suo parere, va rifatto. Non può votare questa proposta di delibera con questi allegati perché ci sono incongruenze.

**L'Ing. Sergio Brancaccio** invita ad intervenire l'Arch. Pio Castiello che senz'altro saprà ben chiarire la questione.

L'Architetto Pio Castiello premette di essere estraneo al Consiglio e quindi interviene come tale in un dibattito consiliare.

Preferisce parlare dei contenuti di questo piano che deve fare onore a tutta Giffoni che ha un Piano col 95% di zona agricola, 1% di zona urbana tra agricola e servizi solo il 4% urbanizzato. Afferma che se in Italia fosse tutto così saremmo a posto. Quindi rivolgendosi ai presenti dice *“sappiate che avete un futuro vero, ..... Voi avete un patrimonio e avete tutto sommato un piano di riordino che ha avuto, è una mia impressione”*. Ricorda i suoi inizi, così come richiamati dal Sindaco nel suo intervento precedente, il suo lavoro a Morigerati presentando un piano che da cinque anni veniva bocciato.

Questo piano evidentemente ha avuto la sua adozione, poi la sua riadozione, le osservazioni, poi è giunto in Provincia, la Provincia ha prodotto altri atti che sono tutti agli atti come ha citato prima l'ing. Brancaccio, la delibera di giunta, l'altra delibera di giunta, una serie di interlocuzioni: l'ha detto molto bene il sindaco, in 14 mesi si fanno piani urbanistici, però *“avremmo potuto scegliere tante strade”*, come ha detto il vice Sindaco, ma è stata preferita questa. Enuncia l'espressione latina *“intelligenti pauca”*. Preferire questo significa approvare un Piano Urbanistico con l'obbligo e il dovere, in consiglio comunale, di applicare periodicamente ogni tre anni, l'art. 25 della legge vigente. L'obbligo massimo è di tre anni, però il Consiglio ha tutti i poteri di poterlo applicare anche prima senza autorizzazione di alcuno, né del Presidente del Repubblica, né del Capo di Governo, né degli Uffici della Provincia. Solo e solamente il consiglio comunale. Quindi perché questo è un Piano urbanistico meglio dire è un piano di governo del territorio, dunque è compito del Consiglio in maniera affermativa determinare una serie di cose tra le quali evidentemente cose che potrebbero essere utili tra un anno, fra due, massimo tre. Quindi ogni tipo di malcontento che ci possa essere o ci potrà essere comunque è limitato nel tempo perché sempre il Consiglio è il luogo dove si determineranno queste cose. Pertanto, invece di scegliere l'incertezza, con saggezza il Comune ha preferito colloquiare con chi era preposto, dopo di che evidentemente oggi è il caso di dire si vedono i risultati, così come ha detto il sindaco, un risultato storico per Giffoni Sei Casali.

Sottolinea che in provincia di Salerno, oppure nella regione Campania non ce ne sono tanti di strumenti urbanistici che vengono approvati, approvati completamente, verso i quali si possono prendere delle decisioni e verso i quali evidentemente si impongono dei doveri.

Per quanto attiene invece nel merito, ora c'è uno strumento per poter avviare tutti i veri, veri, progetti e richiama quelli ricordati in precedenza dal Sindaco, i parchi fluviali, Sieti e Sopra Sieti esprimendo apprezzamento e affetto per il nostro territorio e per tutti i Picentini che rappresentano una poetica meridionalista. Afferma che si tratta di progetti di valore europeo perché testimoniano quello che è stato nel sud dell'Europa un certo aggregato. Sono testimonianze di ecostoria di cui Giffoni Sei Casali deve essere consapevole. Infatti nel Piano urbanistico questi siti sono stati indicati con valore storico. Poi, come già detto dal Sindaco, evidenzia il riordino delle due realtà dei casali di Prepezzano e Capitignano, il riequilibrio tra parchi fluviali, zone agricole e riordino urbanistico a bassa densità per quello

che è da Serroni fino a Malche.

È stata la Provincia, siamo stati noi, è stato il dibattito Provincia - Comune, “*abbiamo scelto di restringerci nei nostri vestiti, abbiamo stretto la cinghia e ci siamo presi gli indici come 032 che evidentemente sono risultati da dibattito non a caso nelle norme di attuazione troviamo l'asterisco che rinvia la delibera*”.

Però questo non è definitivo, niente è definitivo nella vita. Questo che c'è scritto qui dentro potrà essere tranquillamente confermato nei futuri atti di programmazione che ha valenza triennale massima oppure modificato tra qualche tempo. Il comune di Giffoni Sei Casali ha dovuto riadottare il piano e poi ha avuto 14 mesi di blocco.

Questi 14 mesi di blocco vanno letti su un tavolo che non riguarda l'aspetto tecnico ma i rapporti tra le istituzioni perché le istituzioni agiscono in un modo.

*“Qual è il loro compito se sono andati fuori dal seminato o sono rientrati nel loro recinto. Questo non lo so, potrei anche saperlo, ma non sono venuto a scriverlo qua. Quindi per quanto mi riguarda come progettista io ho avuto una serena collaborazione con tutti i miei interlocutori di Giffoni Sei Casali quindi voglio dire da ultimo con questa amministrazione abbiamo collaborato sempre con lo studio e ci dispiaceva quando non ci si riusciva a risolvere prima dei 14 mesi con la Provincia”*

Conclude l'arch. Castiello affermando che si sentiva di intervenire, anche se anche il Sindaco glielo aveva chiesto e facendo i complimenti.

L'Architetto Pio Castiello saluta e ringrazia il Sindaco e il Consiglio Comunale e si allontana.

#### **Il Sindaco/Presidente chiede se ci sono altri interventi.**

Chiede la parola il **Capogruppo di Maggioranza, consigliere Giuseppe Alfano.**

Si collega all'intervento dell'arch. Castiello affermando che per l'approvazione di questo Piano si sarebbero potute percorrere altre strade, come quella dell'approvazione diretta in Consiglio Comunale, ma l'Amministrazione ha voluto fare una scelta ben precisa.

In questi 13, 14 mesi dalle elezioni si è sperimentato quanto i cittadini desiderassero al più presto l'approvazione del PUC, che veniva chiesta già dal giorno dopo le elezioni.

E' stata fatta la scelta di avere tutti i pareri, scelta sofferta e lunga, ma fatta con coerenza. Desidera ringraziare la Provincia di Salerno con la quale ci sono stati vari incontri e ringrazia pubblicamente il presidente Alfieri. Dichiaro che c'è stato un momento difficile verso la fine dell'anno scorso, nel corso del quale avrebbe potuto saltare tutto, ma con tenacia e determinazione, sedendosi tutti ad un tavolo, tecnici, funzionari ed amministratori si è ragionato affinché si potesse raggiungere questo risultato, conclusione giusta e perfetta.

Oggi si approvano le norme sottoposte a questo Consiglio comunale ribadendo che la Provincia ha esaminato ogni atto, lettera per lettera, documento per documento in tutte le occasioni in cui ci si è incontrati per trovare la quadra.

Ultimo argomento affrontato l'incompatibilità. Anche il gruppo di maggioranza si è posta lo stesso problema, ma, confortati anche dal Segretario Generale, si tratta di approvazione di una norma generale, non di un argomento specifico che riguarda ciascuno per cui il Piano generale può essere votato. Lo dice la legge.

E' un atto fondamentale, storico dopo 30 anni e si rammarica per il fatto che la delibera non verrà votata all'unanimità da tutti e 13 i componenti del Consiglio per il bene di Giffoni Sei Casali, come avrebbe desiderato.

**Il consigliere Luigi Vitolo** afferma che il piacere sarebbe stato anche quello del gruppo di minoranza, ma ribadisce ciò che è stato detto a lui dagli avvocati. Sicuramente l'approvazione è di tipo generale, ma la norma trova anche la soluzione di come fare, bisognava vedersi prima, discuterne e poi votare. Rivendica il fatto di aver lavorato tanto quando era amministratore e che è brutto che come si suol dire “per un acino di

sale si perde la minestra”.

### **Il Sindaco/Presidente chiede di esprimere le dichiarazioni di voto**

Il consigliere Luigi Vitolo annuncia il suo voto di astensione, affermando che avrebbe approvato il piano ma non apportare le modifiche richieste allungherà poi la burocrazia in quanto quando verranno poste all'attenzione si perderà del tempo che perderanno i cittadini. votare favorevolmente la proposta non tutela né l'Ente né i cittadini, ma neanche votare contrario in quanto è un lavoro portato avanti da anni.

Prima di passare al voto il **Sindaco/Presidente** intende fare delle precisazioni.

Legge il comma 2 dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 alla luce del quale, con il conforto di avvocati e del Segretario Comunale, consente ai consiglieri di poter votare l'argomento:

*2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”.*

Ogni consigliere comunale, pertanto, può votare l'approvazione del PUC.

### **Il Sindaco/Presidente conclude con la seguente dichiarazione :**

“Oggi per Giffoni Sei Casali è un risultato storico. Dopo ben 38 anni va in soffitta il PRG e andiamo ad approvare il nuovo PUC. Il risultato della programmazione generale che ci consente di guardare al presente e all'immediato futuro con maggiore consapevolezza delle possibilità di Giffoni Sei Casali e con maggiore ottimismo per la governance della città.

Mi dispiace, ma mi dispiace, vedere i consiglieri Vitolo, Gallo, Dragone e Maddalo che hanno perso l'ennesima buona occasione per contribuire alla crescita economica di Giffoni Sei Casali”.

Indi, il **Sindaco-Presidente** , dopo ampia discussione pone in votazione con scrutinio palese per alzata di mano, la proposta di deliberazione.

Pertanto,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTA l'allegata proposta di deliberazione, ad oggetto: **“Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Giffoni Sei Casali. Approvazione”** .

ASSUNTI i pareri previsti dall'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il vigente regolamento delle adunanze del Consiglio comunale;

PRESO ATTO DELLA VOTAZIONE RESA PALESE PER ALZATA DI MANO E CHE HA SORTITO IL SEGUENTE ESITO, ACCERTATO E PROCLAMATO DAL PRESIDENTE:

Presenti: **10**

Votanti: **10**

Favorevoli: **9** (MUNNO FRANCESCO, SICA GIUSEPPE, DI MURO ANGELINA, SCHETTINI ROSARIA, RUSSO MARIO, SICA CARMINE, MELE ORSOLA, MANFREDELLI ISABELLA, ALFANO GIUSEPPE)

Contrari: **0**

ASTENUTI: **1** (VITOLI LUIGI)

D E L I B E R A:

- 1) Di approvare l'allegata proposta di deliberazione, ad oggetto: **"Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Giffoni Sei Casali. Approvazione"** , nelle risultanze formulate dalla proponente.
- 2) di **condividere il Parere motivato favorevole prot. n. 7666 del 08.09.2023** espresso dall'Autorità competente in materia di VAS, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.15 del D. Lgs.152/2006 e s.m.i., di concerto con l'Autorità procedente;
- 3) di **approvare il Piano Urbanistico Comunale di Giffoni Sei Casali adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 109 del 30.09.2021** , modificato ed integrato anzitutto per effetto delle osservazioni pervenute e delle consequenziali decisioni assunte con delibera di Giunta Comunale n. 26 del 09.03.2022 e successivamente riadottato con deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 05.04.2022, nell'ambito del procedimento integrato di VAS - VI e nell'ambito del procedimento di formazione ex art.3 Reg.Reg.5/2011, nonché per effetto delle decisioni assunte nell'ambito del Parere motivato prot. n. 7666 del 08.09.2023 espresso dall'Autorità comunale competente di concerto con l'Autorità procedente, nonché per effetto delle prescrizioni impartite da parte degli Enti preposti al rilascio di pareri, nulla osta, atti d'assenso comunque denominati e previsti per legge, secondo le modalità in precedenza illustrate e specificate nello stesso parere motivato,

**costituito dai seguenti elaborati :**

01_ET.01	Relazione Illustrativa	
02_ET.02	Norme Tecniche di Attuazione	
03_ET.03	Atti di Programmazione degli Interventi (API)	
04_ET.04a	(VAS) Rapporto ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica	
05_ET.04b	(VAS) Relazione di Sintesi	
06_ET.04c	(VINCA) Valutazione d'Incidenza	
07_DS1.01	Inquadramento Territoriale	scala 1:25.000
08_DS1.02	Stralcio PTR	
09_DS1.03	Stralcio PTCP: Rete Ecologica Provinciale	scala 1:10.000
10_DS1.04	Stralcio PTCP: Sistema Insediativo	scala 1:10.000
11_DS1.05	Stralcio PTCP: Carta della Naturalità	scala 1:10.000
12_DS1.06	Stralcio PTCP: Carta d'Uso Agricolo	scala 1:10.000
13_DS1.07	Rischio Frana e Rischio Idraulico (cfr. PSAI – AdB Regione Campania Sud ed Interregionale del Bacino Idrografico del fiume Sele)	scala 1:10.000
14_DS1.08	Stato di diritto. strumento Urbanistico generale vigente	scala 1:10.000
15_DS2.01	Destinazioni d'uso del Sistema insediativo	scala 1:5.000
16_DS3.01	Reti ed Infrastrutture (rete idrica e fognaria)	scala 1:5.000 scala 1:2.000
17_DS3.02	Reti ed Infrastrutture (rete metanifera e pubblica illuminazione)	scala 1:5.000
18_DS4.01	Carta Unica del Territorio	scala 1:10.000

19_DP1.01	Azzonamento	scala 1:5.000
19/bis_DP1.01	Azzonamento – Sovrapposizione su Catastale	scala 1:5.000
20_DP1.02	Azzonamento	scala 1:5.000
20/bis_DP1.02	Azzonamento – Sovrapposizione su Catastale	scala 1:5.000
21_DP2.01	Azzonamento – (Sieti e Soprasieti)	scala 1:2.000
22_DP2.02	Azzonamento – (Prepezzano)	scala 1:2.000
23_DP2.03	Azzonamento – (Giffoni Centro e Capitignano)	scala 1:2.000
24_DP2.04	Azzonamento – (Malche)	scala 1:2.000
25_DP3.01	Standard Urbanistici, attrezzature e viabilità	scala 1:5.000
	Grafico di compatibilità con lo studio geologico-Tecnico A	scala 1:5.000
	Grafico di compatibilità con lo studio geologico-Tecnico B	scala 1:5.000
ZA.01	Zonizzazione Acustica – Relazione e regolamento Acustico	scala 1:5.000
ZA.02	Zonizzazione Acustica – Zonizzazione Acustica	scala 1:5.000

#### ✓ **STUDIO AGRO-PEDOLOGICO**

- SA.01 – Relazione Tecnica agronomica ed Ambientale
- SA.02 – a - Carta dell’Uso Agricolo e Forestale del Suolo (C.U.A.S.) – scala 1:5.000
- SA.02 – b - Carta dell’Uso Agricolo e Forestale del Suolo (C.U.A.S.) – scala 1:5.000
- SA.03 – a Carta delle risorse Naturalistiche ed Agroforestali – scala 1:5.000
- SA.03 – b Carta delle risorse Naturalistiche ed Agroforestali – scala 1:5.000

#### ✓ **STUDIO GEOLOGICO**

- RG. - Relazione geologica
- RG. APP. – Appendice Indagini Geognostiche
- Corografia – scala 1:25.000

##### **COROGRAFIA TEMATICA:**

- TAV. 1 – Fog. 1 - Carta Geolitologica – scala 1:5.000
- TAV. 1 – Fog. 2 - Carta Geolitologica – scala 1:5.000
- TAV. 1 – Fog. 3 - Carta Geolitologica – scala 1:5.000
- TAV. 2 – Fog. 1 - Carta Geomorfologica – scala 1:5.000
- TAV. 2 – Fog. 2 - Carta Geomorfologica – scala 1:5.000
- TAV. 2 – Fog. 3 - Carta Geomorfologica – scala 1:5.000
- TAV. 3 – Fog. 1 - Carta degli spessori delle coperture delle aree montane in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 3 – Fog. 2 - Carta degli spessori delle coperture delle aree montane in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 3 – Fog. 3 - Carta degli spessori delle coperture delle aree montane in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 4 – Fog. 1 - Carta Idrogeologica – scala 1:5.000
- TAV. 4 – Fog. 2 - Carta Idrogeologica – scala 1:5.000

- TAV. 4 – Fog. 3 - Carta Idrogeologica – scala 1:5.000
- TAV. 5 – Fog. 1 - Carta Geologico – Tecnica delle MOPS – scala 1:5.000
- TAV. 5 – Fog. 2 - Carta Geologico – Tecnica delle MOPS – scala 1:5.000
- TAV. 5 – Fog. 3 - Carta Geologico – Tecnica delle MOPS – scala 1:5.000
- TAV. 6 – Fog. 1 - Carta delle amplificazioni sismiche locali – scala 1:5.000
- TAV. 6 – Fog. 2 - Carta delle amplificazioni sismiche locali – scala 1:5.000
- TAV. 6 – Fog. 3 - Carta delle amplificazioni sismiche locali – scala 1:5.000
- TAV. 7 – Fog. 1 - Carta della stabilità del territorio in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 7 – Fog. 2 - Carta della stabilità del territorio in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 7 – Fog. 3 - Carta della stabilità del territorio in prospettiva sismica – scala 1:5.000
- TAV. 8 – Fog. 2 - Carta dell'ubicazione e tipologia di indagine geognostica – scala 1:5.000
- TAV. 8 – Fog. 3 - Carta dell'ubicazione e tipologia di indagine geognostica – scala 1:5.000
- TAV. 9 – Sezioni Geologiche

4) **di stabilire che:**

- ai sensi dell'art. 17, del D.Lgs.152/2006 come s.m.i. la presente decisione finale (delibera consiliare di approvazione del Puc) sarà pubblicata sul sito web dell'amministrazione indicando la sede ove si può prendere visione del piano e di tutta la documentazione oggetto dell'istruttoria. Saranno inoltre rese pubbliche, attraverso la pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione:
  - a) la dichiarazione di sintesi predisposta dall'Autorità precedente di concerto con Autorità competente in cui si illustra in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano o programma e come si è tenuto conto del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni, nonché le ragioni per le quali è stato scelto il piano o il programma adottato, alla luce delle alternative possibili che erano state individuate;
  - b) le misure adottate in merito al monitoraggio di cui all'articolo 18 del D.Lgs. 152/2006, predisposte dall' Autorità precedente di concerto con Autorità competente;

- ai sensi dell'art. 3, co. 6 e 7, del Reg. Reg. 5/2011 Il piano approvato dovrà essere pubblicato contestualmente nel BURC e sul sito web dell'amministrazione precedente. Il piano è efficace dal giorno successivo alla sua pubblicazione nel BURC;

5) dare avviso dell'avvenuta pubblicazione della decisione di cui all'art.17 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e della conclusione del procedimento di approvazione del PUC (pubblicazione sul BURC) allo STAFF - Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per il Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali - STAFF 501792 - della Regione Campania, unitamente

6) Di dichiarare la presente deliberazione, con separata ed identica votazione, indetta a scrutinio palese per alzata di mano, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.



Letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO**

F.to dott.ssa Gerardina Conti

**IL PRESIDENTE**

F.to Munno Francesco

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio Telematico dalla data 13/10/2023 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi.

Giffoni Sei Casali,

**IL SEGRETARIO**

F.to dott.ssa Gerardina Conti

La presente deliberazione diventa esecutiva:

ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs n. 267/2000.

Giffoni Sei Casali,

**IL SEGRETARIO**

F.to dott.ssa Gerardina Conti

**E' copia conforme all'originale**

**IL SEGRETARIO**

dott.ssa Gerardina Conti

Trasmessa all'Ufficio \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_  
Per l'esecuzione.

Firma per ricevuta

---